

**EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO GOBERNU  
SALAREN OSOKO BILKURAK 2024KO ABENDUAREN 13EAN HARTUTAKO  
ERABAKIAK**

**BERTARATUAK:**

**Presidente jn.**

Ignacio José Subijana Zunzunegui jn.

**Ondoko jaun-andreak.**

Luis Ángel Garrido Bengoechea jn.

Garbiñe Biurrun Mancisidor and.

María Mercedes Guerrero Romeo and.

Reyes Goenaga Olaizola and.

Aner Uriarte Codon jn.

Alfonso Álvarez-Buylla Naharro jn.

Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola jn.

Juncal Andrés Gallego jn.

Ignacio Sánchez Morán jn.

Julia Sauri Martín and.

Irene Rodríguez del Nozal and.

**Gobernu idazkari andrea:**

Blanca Rosa Barbero Blanco and.

**LEHENENGOA. - AURREKO BILERAREN AKTA IRAKURRI ETA ONARTZEA. -**

Bileraren akta irakurri ondoren, aho batez onartu da.

**BIGARRENA. - AURREKO BILERAKO ERABAKIAK BETEARAZTEA. -**

Aurreko bileran hartutako erabakiak bete direla jakinarazi zaio Salari.

**ERABAKIAK**

**1.- Magistratuak eta epaileak**

## **1.1 ESKERRAK EMATEA AGINTALDIA AMAITZEN ZAIEN GOBERNU-SALAKO KIDEEI.**

Gobernu Salaren osoko bilkurak eskerrak eman nahi dizkie Ana García Orruño andreari, Pedro Santiago Romero Buck-Arstad jaunari, M<sup>a</sup> Belén González Martín andreari eta Ariane Tapia Trueba andreari, hots, kargua utzi duten kideei, bost urteko agintaldian egindako lanagatik eta erakutsitako dedikazio bereziagatik.

## **1.2 GOBERNU SALAREN BATZORDEKO KIDEAK BERRITZEA.**

Jarraian, Auzitegietako Gobernu Organoei buruzko uztailaren 26ko 1/2000 Erregelamenduaren 3. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritz, Gobernu Salaren Batzordeko kide berrien bozketari ekin zaio, presidente jauna abstenitu egin da, eta honako emaitza hau eman du:

Garbiñe Biurrun Mancisidor and.ak	2 boto
Luis Angel Garrido Bengoechea jn.ak	9 boto
M <sup>a</sup> Mercedes Guerrero Romeo and.ak	10 boto
Reyes Goenaga Olaizola and. ak	8 boto
Alfonso Alvarez-Buylla Naharro jn.ak	9 boto
Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola jn.ak	10 boto
Ignacio Sánchez Morán jn.ak	5 boto
Irene Rodríguez del Nozal and.ak	boto 1
Julia Sauri Martín and.ak	5 boto
Juncal Andrés Gallego and.ak	boto

Berdinketa gertatu da Ignacio Sánchez Morán eta Julia Sauri Martín bokalek lortutako boto kopuruan, hortaz, Auzitegietako Gobernu Organoen 1/2000 Erregelamenduko 3.4 artikulua araber, bidezkoa da batzordeko kide izendatzea karrera judizialeko eskalafoian posturik onena duena, eta Ignacio Sánchez Morán jauna da posturik onena duena.

Presidente jaunak Justizia Auzitegi Nagusiaren GOBERNU SALAREN BATZORDEKO KIDE hauek izendatu ditu:

Luis Angel Garrido Bengoechea jn.  
M<sup>a</sup> Mercedes Guerrero Romeo and.  
Reyes Goenaga Olaizola and.  
Alfonso Alvarez-Buylla Naharro jn.  
Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola jn.  
Ignacio Sánchez Morán jn.

Era berean, legeak aginduta, Gobernu Salaren Batzorde hori Bilboko epaile dekanoko magistratu Aner Uriarte Codón jaunak osatzen du.

### **1.3 ERAKUNDEARTEKO BATZORDE MISTOKO KIDEAK BERRITZEA**

Presidente jaunak Osoko Bilkurari planteatu dio Erakundearteko Batzorde Mistoa osatuko duten kide berriak hautatzeko bozketa egiteko aukera.

Ondoren, bozketa egin da, eta presidente jauna abstenitu egin da. Hona hemen emaitzak:

Garbiñe Biurrun Mancisidor and.ak	boto 1
Luis Angel Garrido Bengoechea jn.ak	6 boto
M <sup>a</sup> Mercedes Guerrero Romeo and.ak	8 boto
Reyes Goenaga Olaizola and. ak	3 boto
Alfonso Alvarez-Buylla Naharro jn.ak	boto
Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola jn.ak	9 boto
Ignacio Sánchez Morán jn.ak	4 boto
Irene Rodríguez del Nozal and.ak	boto
Julia Sauri Martín and.ak	2 boto
Juncal Andrés Gallego and.ak	3 boto
D. Aner Uriarte Codón	boto

ERAKUNDEARTEKO BATZORDE MISTOA honako kide hauek osatuko dute:

Luis Angel Garrido Bengoechea jn.ak  
M<sup>a</sup> Mercedes Guerrero Romeo and.ak  
Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola jn.ak  
Ignacio Sánchez Morán jn.ak

### **1.4 GOBERNU SALAREN BOKALTZAK ANTOLATZEA.**

Osoko Bilkurak Gobernu Sala honetako kideen antolaketa eta funtzionamendua aztertu ditu. Bokalak 2021eko azaroaren 26ko Osoko Bilkuraren Erabakiaren bidez eratu ziren, eta honako hauek dira:

*1.- Antolakuntza judiziala, honako hauek osatua:*

Reyes Goenaga Olaizola and.ak  
Aner Uriarte Codón jn.ak  
Ignacio Sánchez Morán and.ak  
Julia Sauri Martín jn.ak.

Helburu nagusia: antolaketa-eraginkortasunari buruzko Legea indarrean jartzeko beharrezkoak diren gobernu-neurri zehatzak prestatzea. Horretarako, presidenteak lan-kargen dokumentu bat egingo du, bereziki Emakumearen aurkako Indarkeriaren Atala eta Haurren, Familiaren eta Gaitasunaren Atala eratzeari dagokionez.

*2.- Justiziaren digitalizazioa, honako hauek osatua:*

- Irene Rodríguez del Nozal and.ak
- Aner Uriarte Codón jn.ak

Helburu nagusia: Avantius sistema prozesalaren garapenaren jarraipena egitea, 2025erako aurreikusitako eguneratzeetarako gorabeherak eta proposamenak helaraziz.

*3.- Eraikinak – zerbitzu publikoa ematea – Bulego Judiziala, honako hauek osatua:*

- Reyes Goenaga Olaizola and.ak
- M<sup>a</sup> Mercedes Guerrero Romeo and.ak
- Aner Uriarte Codon jn.ak

Helburu nagusia: eraikin jasangarri eta irisgarrien planaren gauzatzearen jarraipena egitea. Aipamen berezia egingo zaie Barroeta Jauregian unitate judizialak garatzeko proposamenei, Buenos Airesko eraikina zigor-arloko ordenari egokitzeari, Mapfre eraikina gauzatzearen jarraipenari eta Gasteizko eta Donostiako eraikinen kokapenari. Era berean, irisgarritasun fisikoari dagokionez, desgaitasuna duten pertsonentzako irisgarritasun-plana betetzen dela egiaztatzea.

*4.- Prestakuntza, honako hauek osatua:*

- Juncal Andrés Gallego and.ak

- Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola jn.ak (Justizian hezte)
- Garbiñe Biurrun Mancisidor and.ak

Helburu nagusia: Prestakuntza Plan Deszentralizatuan beharrezko aldaketak egitea, ikastaroak adierazitako egunetan egin ahal izateko, bai eta ikastaroetara gehiago joatea eta ikastaroak uztea murriztea ahalbidetzeko ere.

5.- *Justizia-sistemeekin lankidetzan aritzeko zerbitzuak*, honako hauek osatua:

- Alfonso Alvarez-Buylla Naharro jn.ak
- Julia Sauri Martín and.ak

Helburu nagusia: Justizia eta Giza Eskubideen Sailarekin koordinatzea, justizia leheneratzaileko, biktimei arreta emateko eta zigor eta neurri alternatiboak kudeatzeko zerbitzuak hobeto emateko.

6.- *Euskara*, honako hauek osatua:

- Garbiñe Biurrun Mancisidor and.ak
- Alfonso Alvarez-Buylla Naharro jn.ak

Helburu nagusia: euskarazko epaiketen plan pilotuan txertatutako azpiproiektuak ezartzea.

## **1.5 BIZKAIKO PROBINTZIA AUZITEGIKO ATALEN OSAERA, BANATZEKO ARAUAK ETA PONENTZIAK ESLEITZEA 2025ERAKO**

2025erako Bizkaiko Probintzia Auzitegiko Atalen osaerari eta banatzeko arauari eta ponentziak esleitzeari buruzko proposamenen berri eman zaio Salari, eta hark bidali du, Auzitegietako Gobernu Organoen 1/2000 Erregelamenduaren 4b) artikuluan eta Botere Judizialaren Lege Organikoaren 152.1.2. artikuluan ezarritakoaren arabera.

Salak, aztertu eta eztabaidatu ondoren, aho batez erabaki du proposamena onartzea, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari aurkeztea eta, jarduketa judizialen alderdi osagarriari buruzko 1/2005 Erregelamenduaren 37. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritik, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 159. 2. artikuluan eta Auzitegiaren Gobernu Organoen 1/2000 Erregelamenduaren 12.6 artikuluan aurreikusitako baldintzetan hedatzea.

**1.6 PRESIDENTEAK 2024KO AZAROAREN 18AN HARTUTAKO ERABAKIA BERRESTEA, BOTERE JUDIZIALAREN LEGE ORGANIKOAREN 160.7. ARTIKULUAREKIN BAT HARTUTAKOA, PREMIAZKO ARRAZOIEI DAGOKIENEZ, EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIKO ADMINISTRAZIOAREKIKO AUZIEN SALAKO ATALEN OSAERARI, BANAKETA-ARAUETAKO ETAKO PONENTZIEN ESLEIPENARI BURUZKOA, 2025erako**

Salak aho batez erabaki du presidente jaunak 2024ko abenduaren 5ean hartutako erabakia berrestea, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluekin bat, presazko arrazoiei dagokienez. Honela dio, hitzez hitz:

*“Kontua emanda Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietako Salako lehendakari jaunaren aurreko jakinarazpena jaso dela, 2025. urteko gaiak hiru Atalen artean banatzeko eta ponentziak eta ordezkien esleitzeko arauak proposatzeko idazkia erantsita, 2024ko azaroaren 13an bidalitakoak ordezkia ditzaten. Azken horietan, transkripzioakatsak egin baitziren, batez ere gaien eta ponentzien banaketari eragiten ziotena. Gobernu Salak onar ditzan; erregistra bedi.*

*Hasieran aurkeztutakoak 2024/11/22an egindako Batzordearen 1.2 Erabakiaren bidez onartu zirenez, eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari helarazi zitzaizkionez, onar eta argitara zitzan, Auzitegiaren Gobernu Organoen 1/2000 Erregelamenduaren 12.6 artikuluen arabera, bidezkoa da, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 160.7 artikuluan presazko arrazoiei buruz ezarritakoarekin bat etorritik, Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzien Salaren Atalen artean gaiak banatzeko arauak buruz aurkeztutako proposamen berria onartzea erabakitzea, baita ponentziak esleitzeko eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari aurkeztea ere, eta jarduera judizialen alderdi osagarriari buruzko 1/2005 Erregelamenduaren 37. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritik, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 159.2 artikuluan eta Auzitegiaren Gobernu Organoen 1/2000 Erregelamenduaren 12.6 artikuluan aurreikusitako baldintzetan hedatzea.*

*Erabaki honen edukiaren berri eman bedi Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko Gobernu Salak egingo duen hurrengo bileran.*

*Presidente jaunak erabaki, agindu eta sinatzen du, eta nik, Gobernu idazkariak, fede ematen dut.”*

Osoko Bilkurak erabaki du Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari helaraztea, eta jarduketa judizialen alderdi osagarriari buruzko 1/2005 Erregelamenduaren 37. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritik, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 159.2 artikuluan eta Auzitegiaren Gobernu

Organoen 1/2000 Erregelamenduaren 12.6 artikuluan aurreikusitako baldintzetan hedatzea.

## **1.7. BILBOKO LEHEN AUZIALDIKO EPAILEEN BATZARRA, LEHEN AUZIALDIKO 17. ZK.KO EPAITEGIA ABIAN JARTZEAREN ONDORIOZ LEHEN AUZIALDIKO ESKUMENAK BERRIKUSTEARI BURUZKOA, ETA BOTERE JUDIZIALAREN KONTSEILU NAGUSIAREN IKUSKARITZA-ZERBITZUKO IKUSKARITZA-UNITATE MISTO ZIBILAK BILBOKO LEHEN AUZIALDIKO 17. ZK.KO EPAITEGIARI BURUZ EGINDAKO PROPOSAMENA**

Bilboko Lehen Auzialdiko Epaileek 2024/12/09an egindako Batzarraren aktaren berri eman zaio Salari. Honela dio hitzez hitz:

*Gai-zerrendako puntu bakarrari dagokionez (LEHEN AUZIALDIKO EPAITEGIEN ESKUMENAK BERRIKUSTEA, BILBOKO LEHEN AUZIALDIKO 17 ZK.KO EPAITEGIA ABIAN JARRI DENEZ), epaile dekanook eman du Gobernu Salaren osoko bilkurarako txosten-eskaeraren berri, eta Batzarraren deialdiarekin batera banatutako estatistikak osatzen dituztenak banatu dira, 2023an eta 2024an Bilboko Auzialdiko Epaitegiek izandako lan-kargari buruz. Batzarrak ñabardura bat egin du estatistika horiei buruz: banatutako gaiak ez dira banatutzat zenbatzen, bai banatuta baina ez erregistratuta.*

*16 zk.ko Epaitegiko magistratuak adierazi du bere titulartasuneko epaitegiaren eskumena aldatzearen aurka dagoela. Lehen Auzialdiko 14 zk.ko epaitegiak dituen arazoak ez dituela konponduko argudiatu du, eta 16 zk.ko epaitegia bera hondoratuko duela, bere antolaketan erabateko nahasmendua eraginez. Gaineratu du ulertzen duela espezializatu gabeko auzialdiak jasaten duen lan-karga handia, eta ez dagoela 17 zk.ko epaitegi sortu berria gai horretaz arduratzearen aurka. Baina familiaren eskumena aldatzearen aurka dagoela berretsi du, eta adierazi du 2024ko uztaillean Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrek Bilboko Lehen Auzialdiko 18 zk.ko Epaitegia sortzea aurreikusi duela, desgaitasunaren arloan eskumena duena. Hori dela eta, proposatu du 17 zk.ko Epaitegia espezializatu gabeko auzialdian aritzea, hiru Familia Epaitegiak dauden bezala geratzea, eta 14 zk.ko Epaitegiari errefortzua mantentzea. Gaineratu du, halaber, azken organo judizial horren plantilla zabalaren bitartekotasunaren arazoa, 14 funtzionarioekin, berorren atzerapenaren arrazoi gisa.*

*3 zk.ko magistratuak 17 zk.koari buruzko eskaera eskertu du, baina adierazi du Bilboko Auzialdia gaindimentsionatuta dagoela, eta epaile bakoitzak dagokion lanaren bikoitza hartzen duela bere gain. Adierazi du moduluaren % 200era iritsiko dela, eta bere epaitegian 1.000 demanda erregistratu gabe daudela. Bere ustez, lan-osasunerako eskubidea du, eta Bilboko jurisdikzio zibilak, gutxienez, bost epaitegi gehiago behar ditu, baita errefortzuko epaile bat ere epaitegi berri bakoitzean.*

*16 zk.ko magistratuak azpimarratu du sistema aldatzea dementzuala dela, hilabete batzuen buruan desgaitasunaren arloko epaitegi bat sortuko baita. Nolanahi ere, aldaketa emanez gero, horrek familia-epaitegi guztiei eragin behar diela uste du. 3. zk.ko magistratuak berretsi du bere lan-osasunaren aurkako atentatua egin dela, eta uste du funtzionarioen bitartekotasunaren arazoa Autonomia Erkidegoari dagokiola, eta konponbidea Gobernu Salak galdegin behar duela, aldeztu aurreko hautaketa-prozedura administratiboak egiaztatuz. Ondorioztatu du ezin dela izan epaitegiak bitarteko langileen hezitzaile bihurtzea.*

*14. zk.ko magistratuak adierazi du organo judizial horrek egiturazko arazo bat duela, astelehen, asteazken eta ostiralero egin behar baititu barneratzeak, goiz osoan zehar, bai eta astearteetan eta ostegunetan eguna eta ordua finkatzea ere. Zehaztu du konplexuena, epaitegia oztopatzen duena eta denbora gehien kentzen diona barneratzeak direla. Adierazi duenez, 2024ko abenduaren 3an 4.562 auzigai sartu dira, eta horietatik 1.500 baino gehiago nahigabeko*

barneratze psikiatrikoak dira, horiei eskainitako egun bakoitzean 12 eta 15 artean. Zalantzak ditu etorkizuneko Lehen Auzialdiko 18 zk.ko Epaitegiaren eskumena desgaitasunarena ote den, Gobernu Salaren erabakiren batetik abiatuta.

6 zk.ko magistratuaren ustez, 17 zk.ko eskumena aukeratu behar bada, goragoko gobernu-organoak aukeratu behar du, eta horrek aukera baten alde egin behar du, eta ez beste baten alde. 11 zk.ko magistratuak gaineratu du denak ados daudela 17 zenbakiaren sorrera ez dela nahikoa, eta premiaz beste organo bat behar dela, lan-karga bideraezina baita. 14 zk.ko magistratua ados dago horrekin, eta ñabartu du prozedura zaharrak berrikusteko epea 2029ra arte luzatu dela. Batzarrak epaitegi berriak eraman behar duen gaiari buruzko iritzirik ez ematea erabaki du, eta beste epaitegi bat sortzeko eskatu du. 9 zk.ko magistratuak, 14 zenbakian lan egin duenak, adierazi du 14 zk.ko bereko errefortzu-batzordearen lan-karga ez dela nahikoa organoari laguntzeko.

Ondoren, 5, 6, 14 eta 16 zk.ko Familia eta Desgaitasuneko magistratuekin aztertu dira auzigai horiek beren artean gaur egun banatzeko dauden aukerak. 16 zk.ko magistratuak berretsi du ez dela ezer konponduko, eta arazo gehigarri bat sortuko dela. 5 zk.ko magistratuak dio onartezina izango dela familiaren arlo guztia bi epaitegiren artean banatzea Bilbo bezalako barruti judizial batean. Uste du organo horien lan-karga gaizki barematuta dagoela, betearazpenak ez direla kontuan hartzen sartutako auzigaietan, bigarren mailako epaitegi bihurtzen dituztela, eta (eta halaxe dio 6 zk.ko magistratuak ere) ziurtatzen du ematen dituzten ebazpenen kopurua % 100etik gorakoa dela. Bere ustez, 16 zk.ko familiaren gaia kentzeak joan den mendeko garai batera itzuliko ditu, oraindik 14 zenbakia sortu gabe zegoenean, desabantaila argi batekin bi familia-epaitegi dituzten beste barruti judizialen aldean, eta askoz biztanle gutxiago.

Subsidiarioki, hainbat aukera azaldu dituzte, hala nola epaitegi guztiek astero, lau asteko txanda batean, nahigabeko barneratze psikiatrikoak beren gain hartzea, edo errefortzu-batzordea gai horretan zentratzea, astero epaitegiko titularrarekin txandakatuz. 14 zk.ko magistratuak berretsi du hori dela oztopatzen dituen benetako arazoa. Ondorioztatu dute, berariazko epaitegi bat sortzen ez bada, denak direla, eta orain arte izan direla, 14 zk.koaren egiturazko arazo baterako adabakiak. Azkenik, nabarmendu dute desgaitasunaren eta familiaren arlo osoa oso gai sentikorrek direla, eta organo bakoitzaren balizko atzerapenak (eztabaidan dauden aldaketek eragingo luketena) eragin sozial zabala izango duela. Familia-magistratuek azpimarratu dute, eremu horretan bi epaitegi geratuz gero, familia-agendetan urtebete baino gehiago atzeratuko dela, ikustaldirako zitazioa egiten denetik.

Bertaratutakoek beste gairik proposatu ez dutenez, Batzar hau amaitutzat eman da. Nik, idazkariak, horren fede ematen dut. ”

Ondoren, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuko Ikuskaritza Unitate Misto Zibilak Bilboko Lehen Auzialdiko 14 zk.ko Epaitegiari buruz egindako proposamenaren berri eman zaio Salari, bai eta Aner Uriarte Codón jaunak egindako ponentziaren berri ere. Aner Uriarte Codón jauna izendatu zuten txostengile, 2024ko azaroaren 28an presidente jaunak hartutako erabakiaren bidez, ponentzia horren berri eman zezan. Hona hemen, hitzez hitz:

#### “LEHENENGOA.- TXOSTEN HONEN ESKAERA:

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak txosten bat egin zuen 2024ko azaroaren 14an, eta, bertan BJLOren 98. artikuluko izapideak hasteko proposamen bat jaso zen, organo horren Osoko Bilkurak 2021eko martxoaren 3an hartutako erabakia aldatzeko. Erabaki horretan, Lehen Auzialdiko 16 zk.ko Epaitegiaren (garai hartan sortu berria zena) auzigaiez arduratzeko eremua finkatzen zen, eta familia-gaiez arduratzera igarotzen zen. Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko lehendakariaren 2024ko azaroaren 28ko Erabakiaren bidez, horri buruzko ponentzia bat eskatu zitzaion sinatzen duenari.

Halaber, abenduaren 31n jarriko da martxan Bilboko Lehen Auzialdiko 17 zk.ko Epaitegia, eta haren eskumena finkatu egin behar da. 2024ko abenduaren 9an, Auzialdiko Magistratuen Batzorde Sektoriala egin zen gaiari buruz. Batzorde horren akta, txosten honekin batera, Gobernu Salari bidali zitzaion, onar zezan.



## **BIGARRENA.- AUZIALDIAREN EGUNGO EGOERA BILBON:**

*Gaur egun, lehen auzialdiko 16 epaitegi daude Bilbon, lau taldetan banatuta:*

- 1.- 1etik 4ra eta 7tik 13ra bitarteko epaitegiak ez dira epaitegi espezializatuak.*
- 2.- 5, 6 eta 16 zk.ko epaitegiak familia-epaitegiak dira, eta Kode Zibilaren I. liburuko IV. eta VII. tituluekin zerikusia duten gaiez baino ez dira arduratzen.*
- 3.- 14 zk.ko Epaitegia, Kode Zibilaren I. liburuko VIII., IX. eta X. tituluekin zerikusia duten gaiez arduratzen dena. Oraindik ere arduratzen da organo horretan sarrera duten eta bertan aurrekaria duten familia-prozedurez (Epaitegia familiaren gaiaren % 20az arduratu zen Bilbon 2021eko martxora arte).*
- 4.- 15. zk.ko epaitegia, kontratazio-baldintza orokorren banakako akzioez ardura eskusiboa eta baztertzaila izanik, hipoteka-bermedun maileguen esparruan, mailegu-hartzailea pertsona fisikoa denean.*

*Halaber, gaur egun, aipatutako organo judizialek honako errefortzu hauek dituzte:*

- 1.- 3 zk.ko epaitegia indartuta dago Eskola Judizialeko praktiketako lankide batekin, zeinak magistratu titularren lan-kargaren % 40ari aurre egiten baitio.*
- 2.- 14. zk.ko Epaitegia indartuta dago funtzioak aldatu gabeko zerbitzu-eginkizun batekin eta hori berritzearen zain dago (Gobernu Salak eskatu du). Familia-arlo guztiaz arduratzen da, eta desgaitasuna duten pertsonen laguntzeko arloan 10 ikustaldi egiten ditu astero.*
- 3.- 15. zk.ko Epaitegia indartuta dago funtzioak aldatu gabeko bi zerbitzu-eginkizunekin, eta horiek berritzearen zain daude (Gobernu Salak eskatu du). Horiek 104 auzigai ebazten dituzte, hilean behin eguna eta ordua finkatuz.*

## **HIRUGARRENA.- SARRERAKO ESTATISTIKAK**

*Bilboko Lehen Auzialdiko Epaitegietak sarrera-zenbakiak, 2023an, honako hauek izan ziren:*

- 1.- Epaitegi ez-espezializatuak (sarrera-modulua: 1.200 auzigai urtean, borondatezko jurisdikzioa eta betearazpenak barne):*

- . - 1. zk.: 1.547 auzigai, % 146.*
- . - 2. zk.: 1.810 auzigai, % 171.*
- . - 3. zk.: 2.077 auzigai, % 190.*
- . - 4. zk.: 1.725 auzigai, % 165.*
- . - 7. zk.: 1.776 auzigai, % 163.*
- . - 8. zk.: 1.772 auzigai, % 169.*
- . - 9. zk.: 1.821 auzigai, % 169.*
- . - 10. zk.: 1.628 auzigai, % 148.*
- . - 11. zk.: 1.779 auzigai, % 170.*
- . - 12 zk.: 1.781 auzigai, % 174.*
- . - 13. zk.: 1.737 auzigai % 168.*

- 2.- Familia-epaitegiak (sarrera-modulua, 1.323 auzigai urtean, borondatezko jurisdikzioa eta betearazpenak barne):*

- . - 5. zk.: 715 auzigai, % 58.*
- . - 6. zk.: 750 auzigai, % 63.*
- . - 16. zk.: 542 auzigai, % 42.*

- 3.- Desgaitasun-epaitegia (sarrera-modulua: 704 gai urtean, borondatezko jurisdikzioa barne):*

- . - 14 zk., 2.176 auzigai, % 317.*

- 4.- Banakako akzioen epaitegia. KBO (modulurik gabe):*

- . - 15. zk.: 4.144 auzigai, % 375.*

*Bilboko Lehen Auzialdiko Epaitegien sarrera zenbakiak honako hauek izan ziren 2024an (bilakaera egiaztatzeko hiru estatistika eskaintzen dira: lehen seihilekokoak, lehen hiru hiruhilekoetakoak eta 2024ko abenduaren 4an sartutako gaiak):*

- 1.- Epaitegi ez-espezializatuak (sarrera-modulua: 1.200 auzigai urtean, borondatezko jurisdikzioa eta betearazpenak barne):*

- . - 1. zk.: 1.099; 1.362, eta 1.929.*
- . - 2. zk.: 1.025; 1.376, eta 1.913.*
- . - 3. zk.: 946; 1.362, eta 1.910.*
- . - 4. zk.: 864; 1.246, eta 1.871.*

- . - 7. zk.:904; 1.246, eta 1.909.
- . - 8. zk.: 1.119; 1.604, eta 1.896.
- . - 9. zk.:975; 1.423, eta 1.904.
- . - 10. zk.: 1.021; 1.444, eta 1.912.
- . - 11. zk.: 1.128; 1.603, eta 1.881.
- . - 12. zk.: 1.157; 1.642 eta 1.886.
- . - 13. zk.:916; 1.423, eta 1.910.

2.- Familia-epaitegiak (sarrera-modulua, 1.323 auzigai urtean, borondatezko jurisdikzioa eta betearazpenak barne):

- . - 5. zk.: 420; 556, eta 557
- . - 6. zk.: 368; 487, eta 555
- . - 16.- 5. zk.: 420; 556, eta 557
- . - 6. zk.: 368; 487, eta 555
- . - 16:310; 429, eta 516 zk.:310; 429, eta 516 zk.

3.- Desgaitasun-epaitegia (sarrera-modulua: 704 gai urtean, borondatezko jurisdikzioa barne):

- . - 3.906 zk. 2024ko urriaren 16an izapidetzen ari ziren auzigaiak. Magistratu titularrak 4.562 auzigairen berri eman zuen 2024ko abenduaren 3an.

4.- Banakako ekintzen epaitegia. KBO (modulurik gabe):

- . - 15. zk.: 11.396; 12.115, eta 15.220.

**LAUGARRENA.- PROPOSAMENAK:**

Azaldutako guztia abiapuntutzat hartuta, bi alderdi baloratu behar dira: batetik, sortu berri den 17. zk.ko Epaitegia arduratuko den gaia, eta, bestetik, Ikuskaritza Zerbitzuaren proposamena, hau da, Familia Arloko 16. zk.ko Epaitegiaren eskumena aldatzea (Kode Zibilaren I. liburuko IV. eta VII. tituluak), eta horren ordeztasunaren arlokoa jartzea (Kode Zibilaren I. liburuko VIII., IX. eta X. tituluak).

Lehenengo gaiari dagokionez, lehen adierazitako kopuruek erakusten dute espezializatu gabeko lehen auzialdiko hamaika epaitegiek beren moduluen % 170 artean mugitzen den lan-karga jasaten dutela (2023an), eta urte honetan % 200 inguruko proiektzioa hurbiltzen dela. Horiek indartzeko aukera gutxi dituzte. Alde batetik, 15. zenbakiaren espezializazioa denboran zehar mantenduko dela aurreikusten da (hala eskatu du Gobernu Salak), edo, gutxienez, sartutako auzigaien poltsa handi eta neurrigabea ebazteko duen dedikazio eskusiboak iraungo duela. Bestetik, iraganean hainbat saiakera egin diren arren, ezin da hamaika organo judizialentzako errefortzu eraginkorrik antolatu, ezin baitira LAEak horretara bideratu, eta eskola judizialeko ikasleak bideratzeko azken eskaerak atzera bota dira. Hori dela-eta, gero eta handiagoa den lan-karga arintzeko bide bakarra gai horretaz arduratuko den hamabigarren epaitegia eratzea da. Jakina, ez da nahikoa eta organo judizial gehiago sortu beharko lirateke, baina beste Epaitegi bat azken finean abian jartzea lortu denez, Salak Lehen Auzialdiko 17 zk.ko Epaitegia espezializatu gabeko gaiaz arduratzearen aldeko txostena ematea proposatzen da. Hala ere, behin martxan jarrita, beste Batzorde Sektorial bat deituko da espezializatu gabeko auziaren eremuan, Epaitegi berrira bideratutako banaketa aldi baterako aldatzeko.

Bigarren auzia zailagoa da. Ikuskaritza Zerbitzuak argudiatu duenez, iradoki duen aldaketa gertatu izan balitz, 2024ko lehen seihilekoko datuekin, hiru familiako epaitegiek moduluen % 55eko sarrera izan beharrean, eta 14 zk.ko epaitegiak % 311koa izan ordez; geratuko liratekeen bi familiako epaitegiek, 5 eta 6 zk.ko epaitegiek, moduluen % 82,5eko sarrera izango lukete, eta proiektatutako desgaitasuneko epaitegi biek, berriz, % 155,5ekoa. Hala ere, ondorio hori zehaztu beharko litzateke, honako arrazoi hauengatik:

1.- Lehenik eta behin, magistratuek Batzorde Sektorialean adierazi zuten bezala, Bilboko barruti judiziala desorekatuta geratuko litzateke familiaren arloan, gainerako bi epaitegiak gaia % 50ean elkarren artean banatuko balute. Sarrerako moduluen zuzentasunari eta sartutako gaien errealitateari buruzko zalantzak azaldu dira dagoeneko: betearazpenak ez direla zenbatzen ari adierazi da, eta horiek, berez, familiaren arloan, lan konplexua dakartela. Hau da, sarreraren % 55 zenbatzen ari da, lan-kargaren errealitatea handiagoa denean. Halaber, asteko seinalamenduen erritmo konstantea ageri da, agenda osoko bi egunekin eta % 100etik gorako ebazpen-moduluekin. Epaitegi bakoitzean sarrera-kopuruak % 33,33tik % 50era handitzeko

arriskuak agendaren atzerapenaren balizko pronostikoa dakar, eta adingabeak tartean dauden adostasunik gabeko familia-arloko prozesuen kasuan, gaiaren espezialitatea kontuan hartuta kezagarria dela aurreikusten da. Era berean, ez da ezagutzen Bilboko barruti judizialen antzekorik, bertako biztanle-kopurua duenik eta probintziako hiriburu izanda ere (horrek indartutako eskumena dakar), bi familiako epaitegi bakarrekin. Laburbilduz, 14 zk.ko egiturazko arazoa konpontzen ariko litzateke desgaitasuneko prozesuei aurre egiteko orduan, baina nabarmen okertuko litzateke familia-zuzenbideari dagokion guztia. Gaur egun, talde psikosozialaren txosten baten zain egoteak ekar ditzakeen atzerapenak salbu, lehen auzialdian ebatz daitezke adostasunik gabeko prozesuak, epaitegira banatzen direnetik hiru edo lau hilabeteko batez besteko epe arrazoizko batean, eta horri Epaitegi Dekanoan banatzeko aldia gehitu behar zaio. Aldaketak ekarriko lukeen lan-gehikuntzak urtebete baino gehiago atzeratu lezake agenda, ebazpen judizialaren zain denbora asko irauten duten familia-gatazketan izan dezakeen eragin sozialarekin.

2.- Bigarrenik, Lehen Auzialdiko 16 zk.ko Epaitegiak, familia-prozedurak izapidetzen dituen egitura izanik, desgaitasunaren gaia bere gain hartuko luke % 50ean, horretarako prest egon gabe. Kontuan izan behar da 14. zk.ko Epaitegiko funtzionarioen plantillak bikoiztu egiten duela gainerako Auzialdiko Epaitegiarena; beraz, handitu egin beharko litzateke, eta, horretarako, gainera, ez dago lekurik Barroeta Aldamar Jauregiko hirugarren eta laugarren solairuetan. Halaber, eskumen objektiboari buruzko arau baten bidez, organo judiziala familia-arazo berri guztiez arduratzen jarraituko luke, epaitegi horretan aurrekari dutenez. Horrek beste eragozpen bat dakar, eta eragozpen horri eutsiko litzaioke urte batzuetan. Kontuan izan behar da 14. zk.ko Epaitegiko erreformatu-batzordea oraindik ere familia-gaiak arduratzen dela aurrekarien arabera, 16 zk.ko Epaitegiaren sorreraren ondoren aurrekaririk gabeko gaiaren sartzea itxi eta hiru urte eta erdira.

3.- Azkenik, 14. zk.ko Epaitegiko magistratuak adierazi du, Batzarraren aktan jasotzen den bezala, Epaitegia benetan oztopatzen duena dela nahigabeko barneratzeek sortzen duten dedikazioa, zentro psikiatrikoetan zein egoitzetan, eta 72 orduko epean ebazpena izan behar dutenak, eta barneratuak abokatu-laguntzaren baliabidea egikaritzeko duen aukerarekin. Horren ondorioz, asteen hiru egun oso-osorik eman behar izaten ditu ebazteko, astelehen, astearte edo asteazkenean, eta goiz osoa hartzen diote. Prozedura horiek, oro har, barneratuari alta ematen zaionean amaitzen dira (kasu gehienetan), eta sei hilabetera berrikusi behar dira (barneratzea denboran mantentzen bada, hau da, oso portzentaje txikia), eta ez du aurrekaririk sortzen. Hori dela eta, Ikuskaritza Zerbitzuak proposatutako neurriaren ordezkari beste alternatiba bat aukera liteke, hots, barneratzeak Familiako Epaitegien artean banatu beharko lirateke, txandakako txanda bat sortzeko. Txanda horretan, hiru Familia Epaitegiek eta 14 zk.ko Epaitegiak berak asteka jardungo lukete. Beste aukera bat izango litzateke erreformatu-batzordea barneratzeen zati batez arduratzea, nahiz eta, gaur egun, Gobernu Salak berritzea eskatu duen, baina bere edukia ez du gai hau barne hartzen. Hori sei hilabeteko epean berrikusi daiteke”.

Osoko Bilkurak, Bilboko Lehen Auzialdiko Epaileen Batzarraren edukia eta Bilboko epaile dekanok jaunak egindako txostena kontuan hartuta, eta 2024rako Gobernu Salaren osoko bilkurak 2024ko martxoaren 26an onartutako Beharren Mapa Judizialean jasotako lehentasunezko beharrak ikusirik, Gobernu Salaren hasierako proposamenari eustea erabaki du, hau da, Bilboko Lehen Auzialdiko 17 zk.ko Epaitegiari esleitzea jurisdikzio zibileko gai ez-espezializatuaren ardura.

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzuak 2024ko azaroaren 14ko txostenean egindako proposamenari dagokionez, honek BJLOren 98. art.ko izapideak hasteko proposamen bat jasotzen zuen, organo horren Osoko Bilkurak 2021eko martxoaren 3an hartutako erabakia aldatzeko, non, Lehen Auzialdiko 16. Epaitegiaren (garai hartan sortu berria zena) gaiez arduratzeko

eremua finkatzen baitzen, hain zuzen ere, familiako gaiez arduratzeko igarotzeko. Horren harira, Osoko Bilkurak proposamen horren balorazioa atzeratzea erabaki zuen, Haur, Gaitasun eta Familia Atalak eratzea aurreikusten duen Justizia Zerbitzu Publikoaren Eraginkortasun Arloko Neurriei buruzko Lege Proiektutik eratorritako arau-esparru berriaren barruan aztertzeko.

Osoko Bilkurak erabaki du Erabaki horren edukia Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Ikuskaritza Zerbitzura bidaltzea eta Bilboko epaile dekanuari eta Bilboko Lehen Auzialdiko Epaileen Batzarrari jakinaraztea.

## **1.8 AUZITEGI NAGUSIAN KARRERA JUDIZIALEKO 73. PROMOZIOKO KIDEEK DESTINOAREN ZAIN EGOTEKO ERREGIMENEAN BETE DITZAKETEN LANPOSTUEN KOPURUA ETA BEHARRAK.**

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Langile Judizialen Zerbitzuak bidalitako jakinarazpenaren berri eman zaio Salari, eta hor destinoaren zain egoteko erregimenaren mekanismoaren bidez bete daitezkeen lanpostuen kopuru eta premiei buruzko txostena eskatu da, eta plazen lehentasun-hurrenkera ezarri behar da.

Jarraian, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak eskatutakoarekin bat etorritik, 2024ko azaroaren 26an presidente jaunak emandako txostenaren berri eman zaio Salari, hitzez hitz honako hau dioena:

*“Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Langileen Zerbitzuko eta Bulego Judizialeko Zuzendaritzak, Eskola Judizialeko 7. Promozioko kideak Karrera Judizialean sartzear daudelarik, presidenteari txosten bat eskatu dela jakinarazi zaio, destinuaren zain egoteko erregimenean bete daitezkeela uste duen beharrei eta lanpostu-kopuruei buruzkoa, lanpostu hutsen absentsia-egoerak dirauen bitartean. Auzitegi Nagusiei eta organoei atxikita gera daitezke.*

*Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiaren Gobernu Salaren Osoko Bilkurak 2024ko martxoaren 26an onartutako Beharren Mapa Judizialaren arabera (ondoren erantsita doa), destinoaren zain dauden epaileen bidez bete beharreko beharrian judizial hauek eskatzen dira, zerrendatzen den lehentasun-ordenarekin:*

- Bi epaile Bilboko Auzialdiko Epaitegiatarako.*
- Donostiako Auzialdiko Epaitegiatarako epaile bat.*
- Barakaldoko Lehen Auzialdiko Epaitegiatarako epaile bat.*
- Epaile bat Bilboko lan-arloko epaitegiatarako*
- Donostiako zigor-arloko epaitegiatarako epaile bat, betearazpenaren zati bat eta prozeduraren zati bat hartuko dituen.*

Nagore Pérez Hierro andreak, Estefanía Carreño Nuñez andreak, Leire Muñoz de la Vega andreak, Ane Hidalgo Susaeta andreak eta Maite Arantzamendi Arrizabalaga andreak elkarrekin aurkeztutako idazkiaren berri eman zaio Salari, eta barruti judizial bakoitzaren beharrianak kontuan hartuta Euskal Autonomia Erkidegoan destinoaren zain egoteko plazak sortzeko aukera kontuan hartzeko eskatu zaio.

Halaber, Maite Arantzamendi Arrizabalaga andreak aurkeztutako idazkiaren eta Gasteizko epaile magistratuaren 2024ko abenduaren 12ko Erabakiaren berri eman zaio Salari. Honela dio hitzez hitz:

*“Gasteizko Emakumeen aurkako Indarkeriaren arloko Epaitegiko indartze-jarduneko epaileak 2024/12/10eko idazkia aurkeztu ondoren, ireki bedi gobernu-espediente, eta, haren edukia ikusita, bidal bekio kopia bat presazko bidetik Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiko gobernu idazkariari, 2024/12/13ko Gobernu Salaren Osoko Bilkurako gai-zerrendan ohiz kanpo sartzeko. Hona hemen proposamena:*

*Probintziarako DZE plaza sartzea (destinoaren zain dagoen epailea)  
Arabarako”*

Osoko Bilkurak, eztabaidatu ondoren, eta Gasteizko epaile dekanok jaunak helarazitako ordezen-arazoak kontuan hartuta, borondatezko ordezkorik ez dagoelako, ondoriozko balizko estaldura-arazoekin, Gasteizko epaitegiatarako epaile-plaza bat gehitzea erabaki dio presidente jaunak 2024ko azaroaren 26an egindako txostenari, destinoaren zain dauden epaileen bidez bete beharreko behar judizialei buruzkoa denari.

Osoko Bilkurak erabaki du Erabaki hau Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiko Langileen Zerbitzuko eta Bulego Judizialeko Zuzendaritzara bidaltzea, aurki sartuko baitira karrera judizialean Eskola Judizialaren 73. Promozioko kideak.

## **2.- Ordezko magistratuei eta ordezkoko epailei buruzkoa**

### **2.1 KANPOKO ORDEZKO EPAILEEI DEITZEKO IRIZPIDEAK BERRIKUSTEA**

Presidente jaunak Osoko Bilkurari jakinarazi dio ordezkoko epailei deitzeko irizpideen lehenengo artikulua aldatzeko proposamena, arrazoi pertsonal edo familiarrengatik baimenei buruzko A atalean. Honela dio, hitzez hitz:

*“12. 2/2011 Erregelamenduen 223. artikuluko e), f), g) eta h) idatz-zatietan aurreikusitako familia-egoeren ondoriozko lanaldi-murrizketen kasuetan”.*

Reyes Goenaga andreak proposatu du kanpoko epaile ordezkoiari dei egiteko kasu bat sartzeko lehen artikuluan eta A atal berean:

*“13. Organoaren titularra ospitaleratzea, lehen egunetik, ospitaleko alta eman ondoren Erregimen Orokorra aplikatuz”.*

Osoko Bilkurak, eztabaidatu ondoren, bi proposamenak onartzen ditu, eta beraiek ondoko ordezenetan sartzeko erabaki du:

“Kanpoko ordezena izendatzeko kasuak, Gobernu Salak onartutakoak. Honela dio, hitzez hitz:

*“KANPOKO ORDEZKOA IZENDATZEKO KASUAK, GOBERNU  
SALAK ONARTUAK:  
2024KO IRAILAREN 20AN EGUNERATUA (2023ko urriaren 27ko osoko bilkura,*

2024ko martxoaren 22a eta 2024ko maiatzaren 31  
2024ko abenduaren 13a

**LEHENENGO ARTIKULUA.- KANPOKO ORDEZPENA EGITEKO DEIA HONAKO KASU HAUTAN JUSTIFIKATUKO DA:**

**A. ARRAZOI PERTSONAL EDO FAMILIARRENGATIKO BAIMENAK**

1. Titularraren gaixotasuna 15 egunetik aurrera, egun naturalen arabera zenbatuta.
2. Ezkontza-lizentzia; kanpoko ordezkia 15. egunetik aurrera, egun naturalen arabera zenbatuta.
3. Bost egun baliouduneko baimena ezkontidearen, izatezko bikotekidearen edo odol-ahaidetasunezko edo ezkontza-ahaidetasunezko lehen mailarainoko ahaideen heriotzagatik, istripuagatik edo gaixotasun larriagatik, ospitaleratzeagatik edo etxean atseden hartzea eskatzen duen ospitaleratzetik gabeko ebakuntza kirurgikoagatik.
4. Lau egun baliouduneko baimena odol-ahaidetasunezko edo ezkontza-ahaidetasunezko bigarren mailarainoko senide baten heriotzagatik, istripuagatik, gaixotasun larriagatik, ospitaleratzeagatik edo etxean atseden hartzea eskatzen duen ospitaleratzetik gabeko ebakuntza kirurgikoagatik.
5. Hamabost egun baliouduneko baimena, izatezko bikotearen agiri publiko bidez formalizatutako erregistro edo eraketagatik. 15. egunetik aurrera, egun naturalen arabera zenbatuta.
6. Guraso-baimena, gehienez zortzi astekoa, jarraituak edo etenak, urtebetetik gorako semea, alaba edo harreraren hartutako adingabea zaintzeagatik, adingabeak zortzi urte bete arte karrera judizialeko kideentzat.
7. Erditze, adopzio eta antzekoengatiko lizentziak: lehen egunetik.
8. Seme-alabak zaintzeko eszedentzia: lehen egunetik.
9. Ordaindu gabeko hilabeteko baimena: lehen egunetik.
10. Oporretako baimenak, titularrari egotzi ezin zaizkion arrazoiengatik udan hartu ezin izan badira, eta opor-egunak eskatzeko unean egunak eta orduak finkatzen badira.
11. Guardiako zerbitzuaren jarduerak, Auzitegi Nagusiko presidentearen erabakiz lanposturako egokitzapen funtzionala eman zaien titularrengan, seme-alabaren edoskitze naturalak eragindako arriskuengatik, bederatzi hilabete bete arte.
12. 2/2011 Erregelamenduaren 223. artikuluko e), f), g) eta h) idatz-zatietan aurreikusitako familia-egoeren ondoriozko lanaldi-murrizketen kasuetan.
13. Organoaren titularra ospitaleratzea, lehen egunetik, ospitaleko alta eman ondoren A.1 paragrafoan aurreikusitako araubide orokorra aplikatuta.

**B. PRESTAKUNTZA ARRAZOIENGATIKO BAIMENAK**

Estatu-mailako etengabeko prestakuntza-ikastaro batera joan diren egunengatik, eta gehienez ere bi prestakuntza-ikastaro deszentralizaturengatik, baldin eta hautaketa egiteko unean egunak eta orduak finkatzen badira edo hautaketa jakinarazten denean guardian badago.

**C. ORGANO JUDIZIALAREN EGOERAGATIK**

- 1.- Lanpostu hutsak. Lehen egunetik, LAEren lanpostu hutsak izan ezik
- 2.- Funtzioak aldatutako zerbitzu-eginkizunetan, zerbitzu berezietan edo eszedentzian dagoen titularra: lehen egunetik.
- 3.- Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak erabakitako lanpostuaren egokitzapenagatik salbuespen partzialak eta aldi baterakoak.

**D. GOBERNU- EDO ELKARTE-ARRAZOIENGATIK**

- 1.- Gobernu Salako bokal gisa jardutea, Gobernu Salaren Batzorde Iraunkorraren edo Osoko Bilkuraren bilera bat egiten den egunetan jardun judizialak daudenean.
- 2.- Elkarte-jardueretarako deialdiak, titularra guardian dagoenean edo jardueraren deialdia egin aurretik egunak eta orduak finkatuta daudenean, baldin eta aurten ez bada kanpoko ordezkorik behar izan estatu-mailako prestakuntza-ikastaroetara joateko.

**E. INGURUABAR BEREZIENGATIK**

- 1.- Genero-indarkeriaren epaitegi eksklusibo eta baztertzailleetan edozein arrazoiengatik lanera ez joatea: lehen egunetik, oporretan izan ezik.

2.- Bilboko Lehen Auzialdiko 14 zk.ko Epaitegian eta Espetxe Zaintzako Epaitegian edozein arrazoiengatik lanera ez joatea lehen egunetik, oporrak izan ezik. Lehen Auzialdiko 14. epaitegia familia-epaitegien opor-planean sartuko da.

3.- Absentzia justifikatua, oporrak salbu, Amurrioko barruti judizialeko edozein organo judizialetan, Gasteizko zigor-arloko epaitegietan, Barakaldoko zigor-arloko epaitegietan, Balmasedako barruti judizialean, Donostiako merkataritza-epaitegian, Azpeitiko epaitegietan, Eibarko epaitegietan, hiru probintzietako familia-epaitegi eskusiboetan (Bilboko barruti judizialean izan ezik) eta hiru probintzietako adingabeen epaitegietan, honako kasu hauetan:

- Bi organo judizial dituzten barruti judizialetan, kanpoko ordezkari egiten ez bada, ohiko ordezkariak hiru astez jarraian guardian egotea eskatzen duenean.

- Kanpoko ordezkari izendatzen ez bada, ordeztu behar duen titularrak jasan beharreko egunak eta orduak finkatzeko maila astean 3 egun edo gehiago izatea.

4. Adingabeen epaitegien kasuetan, 3. eta 4. erregelek ez dute nahitaez jurisdikzioaren luzapena baztertuko, ordezkari-neurri hori adingabeen epaitegi baten beharrianak betetzeko egokiagoa izan daitekeenean.

5. Oporraldian bakarrik jo ahal izango da kanpoko ordezkari, oporretako baimenak titularrari egotzi ezin zaizkion arrazoiengatik udan hartu ezin izan badira, eta opor-egunak eskatzeko unean egunak eta orduak finkatzen badira. Ordezkari lehen egunetik egingo da.

6. Amurrioko, Azpeitiko, Balmasedako eta Eibarko barruti judizialetan, zazpi egunez jarraian lan egin ondoren atseden hartzeko eskubidea egun bakar batez hartzeko, beste organo judizialeko titularra justifikatutako edozein arrazoiengatik, oporrak barne, kanpoan denean.

#### **F. ZEHAZTU GABEKO SALBUESPENEZKO ARAUA**

Ustekabeko arrazoiengatik eta justifikatutako arrazoiaren batengatik ordezkari arruntera jotzerik ez dagoen kasuetan, ordezkari izendatu ahal izango da, betiere deialdia behar bezala justifikatzen bada eta Gobernu Salak berretsi behar badu.

**“BIGARREN ARTIKULUA.- EZ DA JUSTIFIKATUTA EGONGO KANPOKO ORDEZKOARI DEI EGITEA NORBERAREN GAUZETARAKO BAIMENETAN, BETEBEHAR PUBLIKOAK BETETZEAGATIK EDO OPORRENGATIK, E5 ETA F ARAUETAN JASOTAKO AURREKUSPENAK IZAN EZIK.**

**HIRUGARREN ARTIKULUA.- ORDAINSARI-ONDORIOAK IZANGO DITUEN DEI BAT EGIN AHAL IZANGO DA, OHIKO DEI EGITE BAT AMAITU ONDOREN EPAIAK EMATEN DIRENEAN, HORRETARAKO ERABILITAKO DENBORAGATIK ETA LEGE PROZESALEK JURISDIKZIO-ORDENA BAKOITZERAKO EZARRITAKO LEGEZKO EPEAREN BARRUAN. DEI HORI OHIKO DEIA AMAITU ETA HURRENGO EGUNEAN EGINGO DA, ETA HORI ORDAINTZEKO, JUSTIZIA ADMINISTRAZIOAREN LETRADUAREN ZIURTAGIRIA BEHARKO DA, ORDAINSARI-DEIAREN XEDE DIREN EPAIEN GAINEKO ERABAKIA EGIAZTATZEN DUENA. ORDAINSARI-DEIEN DENBORA-LUZAPENA MUGARRITZEKO, LEGE PROZESALEK EZARRITAKO LEGEZKO EPEAREN BARRUAN, HONAKO IRIZPIDE HAUEK HARTUKO DIRA KONTUAN: EMANDAKO EBAZPENEN KOPURUA; EMANDAKO EBAZPENEN KONPLEXUTASUNA, ETA, ORIENTAZIO GISA, KARRERA JUDIZIALEKO ETA FISKALEKO ORDAINSARIEN ARAUBIDEA KARRERA JUDIZIALEKO KIDEEN HELBURUEN ARABERAKO ERRETIRATZE ALDAKORREI DAGOKIENEZ ARAUTZEN DUEN MAIATZAREN 26KO 15/2003 LEGEA BETETZEKO 2/2018 ERREGELAMENDUAREN ARABERAKO BAREMAZIOA.**

**LAUGARREN ARTIKULUA. - DEI GUZTIEK, ORDAINSARI-ONDOREEKEN EGINDAKOAK BARNE, BERAIEK ESTALTZEKO ADINAKO AURREKONTU-BALIABIDEAK IZAN BEHARKO DITUZTE”.**

Osoko Bilkurak erabaki du Auzitegietako eta Probintzia Auzitegietako presidente guztiei, epaitegi dekanoei eta ordezkari epaileei zabaltzea.

## **2.2 ORDAINSARI-ONDOREEKEN EGINDAKO DEIAK KUDEATZEKO IRIZPIDEAK BALORATU ETA EZARTZEA.**

2024/10/25eko Osoko Bilkuraren 2.1 Erabakiaren arabera Osoko Bilkura honetarako atzeratuta geratu ziren ordainsari-ondoreak dituzten berrespenak balioesteko, Justizia Zerbitzu Publikorako Zuzendaritza Nagusiak bidalitako jakinarazpenen berri eman da. Jakinarazpen horiek ordezkotako magistratuak eta ordezkotako epaileei ordainsariak emateari buruzkoak dira, eta jakinarazten denez, 431/2004 Errege Dekretuaren 5.2 artikuluan xedatutakoa betetz, azaroan ordaindutako zenbatekoa 180.386,0 €-koa da, hau da, Gobernu Sala honi ordezkotako magistratuak eta ordezkotako epaileen ordainsariak ordaintzeko urte osorako esleitutako guztizkoaren % 97,13.

Osoko Bilkurak, eztabaidatu ondoren, azaroan ordezkotako magistratuak eta epaileen ordainsariak ordaintzeko metatutako gastuaren bilakaera kontuan hartuta, eta abenduko dei juridikzionalak egiteko aurrekontu-estaldura ziurtatuta dagoenez, Gobernu Sala honetako hurrengo Batzordean berrespenak balioestea erabaki du, ordainsari-ondorioekin.

### **3.- Bake-epaileei buruzkoa**

(Gairik gabe)

### **4.- Diziiplina-arloa**

(Gairik gabe)

### **5.- Laguntza-neurriak eta jarraipena**

(Gairik gabe)

### **Bestelako gaiak**

## **6.1. ERAKUNDEARTEKO BATZORDE MISTOAREN GAI-ZERRENDA PRESTATZEA.**

Gobernu Salaren bileretan jasotako gaiak aurrekaritzat hartuta, presidente jaunak gida bat aurkeztu du Erakundearteko Batzorde Mistoaren hurrengo bilera prestatzeko. Hona hemen haren edukia:

### **GAIK**

#### **BULEGO JUDIZIALA**

- Justizia Zerbitzu Publikoaren Eraginkortasun arloko Neurriak eta Kontsumitzaile eta Erabiltzaileen Eskubide eta Interesak Babesteko eta Defendatzeko Ekintza Kolektiboak buruzko Lege-proiektua



- Lanpostu hutsak betetzea, errefortzuko funtzionarioak eta bitarteko funtzionarioen prestakuntza.

## ERAIKINAK

- Bilboko Buenos Aires eta Barroeta Aldamar eraikinetan espazioak berrantolatzea.
- Gasteizko eta Donostiako eraikinetako espazioak berrantolatzea

## JUSTIZIA-SISTEMAREKIN LANKIDETZAN ARITZEKO TALDEAK

- Biktimari Laguntzeko Zerbitzuan langile gehiago jartzeko proposamena, biktimei laguntzeko programak ahalbidetzeko.
- Justizia Errestauratiboa- Ordena zibilera zabaltzeko proposamena.

## EUSKARA

- Euskarazko epaiketei buruzko proiektu pilotua.

Osoko Bilkurak 2025eko urtarrilaren 29a aipatzen du Erakundearteko Batzorde Mistoaren bilerarako data gisa.

Jakinaraz bedi proposatutako data Berdintasun, Justizia eta Gizarte Politiketako Sailean

## **6.2 EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO DEKANO TALDEAK EGINDAKO PROPOSAMENA, TXANDAKATZE-SISTEMAREN ARABERA ORDEZKOEI DEITZEARI BURUZKOA.**

Euskal Autonomia Erkidegoko Dekanoen Taldeak 2024ko urriaren 23an egindako txandakatze-sistemaren arabera ordezkioak deitzeko proposamenaren berri eman zaio Salari, eta honela dio hitzez hitz:

*“ARAU-ESPARRUA*

*BJLOren 213. art., 2 eta 3.*

*. 2. Ordezko epaileak ordezkio magistratuen modu berean izendatuko dira, eta haien araubide juridikoaren mende egongo dira.*

*3. Dagokion herri eta jurisdikzio-ordenarako izendatutako ordezkioak bat baino gehiago badira, izendapenean ezarritako lehentasun-hurrenkeraren arabera deituko dira.”*

*2/2011 Erregelamenduaren 105. artikulua.*

*(1). Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak izendapenak egin ondoren, gobernu-salek jarraibide egokiak emango dituzte ordezkio magistratuen eta ordezkio epaileen dei-hurrenkera zehazten duten irizpideak finkatzeko. Irizpide horien artean, honako hauek hartuko dira kontuan: espezializazio juridikoaren maila, positiboki baloratutako funtzio judizialetan benetan emandako denbora, ordezkapena egin behar den organoaren egoera eta horien aurreikusitako iraupena.*

*2. Ordezko magistratuen deia Auzitegi Goreneko presidenteak, Auzitegi Nazionalekoak, auzitegi gorenetaoek eta probintzia-auzitegietaoek erabakiko dute, aurreko artikuluko lehenengo zenbakian aurreikusitako kasuetan, artikulua honetako aurreko zenbakian aipatutako*

irizpideen arabera, eta gobernu-salari horren berri emango diote, artikuluko honetako laugarren zenbakian zehaztutako ondoreetarako.

3. Ordezko epaileak izenda daitezke beren eginkizunak mugape judizial batean edo gehiagotan betetzeko. Ordezko epaileen deiak, izendatuak izan diren jurisdikzio-ordena edo -ordenen barruan, zein epaitegitarako eta zein mugape judizialeterako deitu den zehaztuko du. Dei hori epaile dekanoei erabakiko dute, eta halakorik ez dagoen tokietan, Probintzia Auzitegiko presidenteak, ataleko presidentek eskatuta, aurreko artikuluko bigarren zenbakian aurreikusitako kasuetan, artikuluko honetako lehenengo zenbakian aipatutako alde zurretik ezarritako irizpide orokorren arabera, eta gobernu-salari horren berri emango dio, laugarren zenbakian zehaztutako ondoreetarako. Ordezko epaileak mugape judizial baterako baino gehiagorako izendatu denean, dei egingo da gobernu-salek horri buruz ezarritako irizpideen arabera, epaile dekanoei entzun ondoren.

4. Deitutako ordezkoko magistratuak edo ordezkoko epaileak eginkizun judizialak hasteko aukera alde batera utzi gabe, Gobernu Salak berretsi egingo du deia, aurreko paragrafoetan aurreikusitako kasuetan eta irizpideei jarraiki egin denean, eta, bestela, ondorerik gabe utziko du. Azken kasu horretan, gobernu-salaren erabakiak ez du eraginkortasunik izango, harik eta deitutako magistratu ordezkokari edo ordezkoko epaileari jakinarazten zaion arte”.

#### **AZTERTUTAKO JURISPRUDENTZIA**

1.- AGE, Administrazioarekiko Auzien 6. Atala, 2021eko irailaren 21ekoa (ROJ: 3528/2021 AGE - ECLI:ES:TS: 2021:3528).

2.- AGE, Administrazioarekiko Auzien 6. Atala, 2022ko martxoaren 1ekoa (828/2022 AGE - ECLI:ES: TS: 2022:828).

3.- 1553/2020 AGE, 2020ko azaroaren 19a

4.- 2024.03.05eko AGE, 1177/2024 AGE - ECLI: TS: 2024:1177.

#### **3.- BOTERE JUDIZIALAREN AZKEN ERABAKIA**

Erabakia, 2024ko uztailaren 24koa, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrarena, Andaluzia, Ceuta eta Melilla, Aragoi, Asturiasko Printzerria, Balear Uharteak, Kanariak, Kantabria, Gaztela eta Leon, Gaztela-Mantxa, Katalunia, Valentziako Erkidegoa, Extremadura, Galizia, Madril, Murtzia, Nafarroa, EAE eta Errioxako Justizia Auzitegi Nagusietan 2024/2025 urte judizialerako ordezkoko magistratu eta epaile plaza batzuk betetzeko lehiaketak ebazten duena.

#### **4.- AUZITEGI GORENEAN JARRAITUTAKO IRIZPIDEAK**

Auzitegi Gorenaren 2022ko martxoaren 1eko epaiak bereizi egiten ditu “ordezko epaile izendatzeko merituen eta plaza jakin batean epaile gisa jarduteko merituen. Lehenengo kasuan, merituen hautagaien espediente pertsonalari eta profesionalari, prestakuntzari eta esperientzia juridiko judizialari eta judizioz kanpokoari buruzkoak dira. Bigarrenetan, merezimendu horiek oinarri hartuta, bete beharreko lanpostuaren ezaugarriei eta izangaien merezimenduak eta esperientzia lanpostu horretara egokitzeari buruzko beste inguruabar batzuk ager daitezke, Karrera Judizialaren aurreko Erregelamenduen 143.3 artikuluan (indarrean dagoenaren 105. artikulua) eta Justizia Auzitegi Nagusiaren 2011ko Instrukzioaren III.1.2 kapituluaren berariaz jasotzen den bezala. Eskatutako lanposturako hautagaiaren profila gehiago edo gutxiago egokitzeak, ordezkoko epaileak izendatzeko merezimenduen zerrenda batean kalifikazio txikiagoa duen ordezkoko epaile bati deitzea justifika dezake, kasu honetan gertatu den bezala. Hala ere, argi dago ordezkoko epaile izendatzeko hautagaien zerrenda bat dagoenez, eta zerrenda horrek horien kalifikazioa eta lehentasun-hurrenkera jasotzen dituen, zerrenda horretatik aldentzen den dei batek justifikatu behar du proposatutakoa egokiagoa dela zerrenda horretan posizio eta kalifikazio hobea duten beste batzuen aurretik plaza betetzeko (...).

Azpimarratu behar da bi txostenek arrazoi dutela deia ez zelako mekanikoki egokitu behar ordezkoko epaileak izendatzeko egindako merezimenduen ebaluazio batera, eta haztatu beharreko irizpideak anitzak direla, Karrera Judizialaren Erregelamenduan eta Andaluziako Justizia Auzitegi Nagusiaren 2011ko Jarraibidean xedatutakoaren arabera; izan ere, beraien manuek, adierazi den bezala, balorazio-tarte handia onartzen dute, zalantzarik gabe, nahiz eta izendapen diskrezionala ez izan, Probintzia Auzitegiko presidenteak dioen bezala. Hain zuzen ere, ordezkoko

epaileen izendapenak ez dira diskrezionalak; aitzitik, dei egiten den lanpostu zehatzerako merezimendu- eta gaitasun-printzipioei erantzun behar diete, eta, ondorioz, aipatutako arauen gainetik jagoitik transkribatutako aginduetan adierazitako irizpideak baloratu behar dira. Eta, nolana ere, balorazio hori dagoeneko egindako merezimenduen zerrendatik aldentzen denean, dagokion arrazoiari adierazi behar dira, labur bada ere, lanpostu jakin baterako hautagai jakin bati deitzea justifikatzen duten arrazoiak.

Arrazoi hori ez izateak errekurtsoa baiestera darama; izan ere, halakorik ezean, errekurtsogileak arrazoi du aipatu ordezkera egitera deitu behar zutela, bi hautagaiek auzitan dagoen lanposturako duten merezimenduen ebaluazio bakarraren arabera”.

Egindako dei zehatza aztertu da, Andaluziako Auzitegi Nagusiak emandako jarraibidearen arabera. Errekurtsio bat baiesten da, dei egitean ez dagoelako arrazoirik, eta izendapenetan onartutako merezimenduen zerrendatik aldentzen da.

1553/2020 AGE, txandakatzeko sistema bat finkatzeko beharrari buruzko analisi batean:

“Ezin da gauza bera esan, ordea, 2016ko azaroaren 3ko epaiari buruz: prozesu hartan formulatutako uzietako bat zen ea dagokion gobernu-sala behartuta zegoen ordezkoko epailei deitzeko sistema bat finkatzera, txandakatzeko irizpidean oinarrituta. Eta erantzuna baieztatu izan zen, zalantzarik gabe, hurrengo pasartean ikus daitekeenez. Pasarte horretan, gainera, alderdiek aipatutako hirugarren epaia aipatzen da:

“Gainerakoan, errekurtsogileak bere errekurtsoren argudio guztiak oinarritzen ditu honako premisa honetatik abiatuta: puntuazioaren arabera deiaren irizpidea lehentasuneko irizpide bultzatzaile bihurtu behar da, eta, nolana ere, zerrendan agertzen diren gainerako ordezkoko epaileekiko; beraz, ordezkpen bat aurreikusita, deiak beti egin beharko dira zerrendan puntuaziorik handienarekin agertzen denaren alde eta zerrendan sartzen den egunetarako edo denboraldirako deirik ez duenean. Hala ere, tesi hori ez dator bat Sala honen ustez zerrenda bakoitzeko ordezkoko epailei dei egiteko sisteman goiburu izan behar duen muinarekin; izan ere, sistema horrek errotazioaren edo txandaren ideia barne hartzen du, eta, beraz, nahiz eta deiek, printzipioz, irizpide hori kontuan hartu beharko duten – hargatik eragotzi gabe gobernuak salek eman ditzaketen beste jarraibide edo irizpide batzuk –, horrela, puntuazio handiena duen ordezkokoak izango du lehentasuna, eta lehentasun horrek ondorioak izango ditu sortzen diren ordezkpenetako lehenengoan, eta ondorengoetan eraginik gabe geratuko da, harik eta zerrendako gainerako ordezkokoak deien txandan sartu arte, une horretan sartuko baita berriro jokoan. Doktrina hori defendatu du Salak 2011ko azaroaren 7ko 7650/2011 epaian”.

Horrenbestez, ondorioa hauxe baino ezin da izan: Sala honen iritziz, Auzitegi Nagusi bakoitzaren barrutian ezartzen den ordezkoko epaileentzako deien sistema ezin da txandakatzeko irizpidean oinarritu gabe utzi, nahiz eta aurrez zurrunki zehaztutako eredu bakar bat ez egon. Horrela ulertu duenez, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrak 2019ko maiatzaren 16an hartutako erabakiak behar bezala interpretatu eta aplikatu du Sala honen jurisprudentzia, eta, beraz, administrazioarekiko auzi-errekurtsio hau ezetsi egin behar da.

1177/2024 AGE - ECLI: ES: TS: 2024:1177, data 2024.03.5:

“Horrenbestez, ondorioa hauxe baino ezin da izan: Sala honen iritziz, Auzitegi Nagusi bakoitzaren barrutian ezartzen den ordezkoko epaileentzako deien sistema ezin da txandakatzeko irizpidean oinarritu gabe utzi, nahiz eta aurrez zurrunki zehaztutako eredu bakar bat ez egon. Horrela ulertu duenez, Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrak 2019ko maiatzaren 16an hartutako erabakiak egoki interpretatu eta aplikatu du sala honen jurisprudentzia, eta, beraz, administrazioarekiko auzi-errekurtsio hau ezetsi egin behar da.”

Erabaki horietatik ondorioztatzen da ez dagoela ordezkoko magistratuen deietarako aurrez zehaztutako sistema bakar bat, baina guztiek txandakakoa izan behar dute irizpide inspiratzaile. Txandakako irizpide hori da Galiziako Auzitegi Nagusiaren ezarri eta aplikatu zen, eta Administrazio-espeditetik ondorioztatzen duenez, eta jasota dauden txostenetan berariaz aipatzen duenez, 2016ko maiatzeko instrukzio batean jaso zen irizpide hori, lehen transkribatutako 105 art. an aurreikusitako baimena erabiliz.

Gaia konpontzeke dago, eta deiak egiteko txandakako sistema zuzena da. Hala, bada, Gobernuak Salak eskatutako txostenetan ondo ardaizten duenez, honako hau adierazten da: aplikatu beharreko araudiak denbora-tarte bat, urte judiziala eta, hala badagokio, luzapenak aipatzen dituela, izendapenak eta deiak egiteko. Gipuzkoako Auzitegi Nagusiak ezarritako eta aplikatutako

txandakako sistemak ez du kontuan hartzen denbora-tarte hori; aitzitik, bi egoera aurreikusten ditu, iraupen laburreko ordezkariak eta iraupen luzeak ordezkariak; puntuazio handieneko ordezkari magistratuak deituz hasten da, eta ez da berriro deitzen zerrendako gainerako ordezkari magistratuak hurrengo urte judizialean deitu arte, luzapena egin zaien edo ez, ordezkari magistratu guztiei deitu arte.

Botere Judizialaren Lege Organikoak eta erregelamenduak ez dute jarraibide itxirik ezartzen ezarri beharreko sistema zedarrizteko, txandakatzeko aginduzkotasunetik abiatuta, esan denez, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 200. artikuluan honako hau aipatzen da eskusibotasunez: "Sala osatzera deituko dira, izendatuak izan diren jurisdikzio-ordena edo -ordena bakoitzean ezartzen den lehentasunaren arabera". Eta 103. artikulua berresten duenez: "Gainera, kargugabetu egingo dira: a) Izendatuak izan zireneko epea igarotzeagatik", eta 96. Erregelamenduari arabera, "Izendapenak hurrengo urte judizialerako egingo dira, eta, luzapenik ezean, izendatuak beren karguak utziko dituzte, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 201.5 artikuluan eta erregelamendu honen 103. artikuluan xedatutakoaren arabera. "

Puntu honetara iritsita, honako hau adostu behar da: Erregelamenduko 105. artikulua Gobernuak Salei ematen dien baimena oso zabala dela, "Gobernuak Salei jarraibide egokiak emango dituzte ordezkari magistratuak eta ordezkari epaileen deien hurrenkerako irizpide erabakigarriak finkatzeko", eta zein irizpide hartuko diren kontuan adieraziko dute, baina beste batzuk sartzeko aukera itxi gabe, "horien artean hauek hartuko dira kontuan: espezializazio juridikoaren maila, positiboki baloratutako funtzio judizialean benetan emandako denbora, ordezkari egin behar den organoaren egoera eta horien aurreikusitako iraupena". Beraz, aurreikusitako irizpideen multzoak zehaztuko du deien lehentasun-hurrenkera, baita dei zehatz eta jakin batzuk ere.

Hala ere, erreferentziazko denbora-tartea, ikusitako erregulaziotik ondorioztatzen denez, urte judiziala da, eta, hala badagokio, luzapena; 152, 5. artikuluan jasotzen da Gobernuak Salei dagokiena: "Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari ordezkari magistratuak proposatzea, arrazoiak emanez, eta honako hauek adieraziz: magistratu horien inguruabar pertsonalak eta profesionalak, kargua betetzeko eta jurisdikzio-ordena batean edo gehiagotan jarduteko egokiak diren, funtzioa eraginkortasunez betetzeko bermeak, eta lehendik karrera fiskalean eginkizun judizialean edo ordezkari-eginkizunetan jardun dutenak erakutsitako gaitasuna, proposatutako lehentasun-hurrenkera eta eskatzaileen bazterketak arrazoituz. Ordezkari magistratuak indartzeko neurri gisa atxikitze proposamenek baldintza berberak bete beharko dituzte proposatutako izenak, lehentasun-ordena eta eskatzaileen bazterketak arrazoitzeari dagokionez. "

Ordezkari magistratuak izendapena eta kargu-uztea zehazten duen denbora-tarte bat badago, eta horren gainera Gobernuak Salei berak lehentasun-hurrenkera bat ezartzen badu, ezarritako jarraibideak eta irizpideak alde batera utzi gabe, txandakakotik hasita, zabalduz gabe, ordezkari magistratuak lehentasun-hurrenkeraren arabera izendatu ziren urte judizialari dagokionez egiten den lehen deia hobekien kokatuta dagoenarentzat izango da.

## 5.- ANALISIA

Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiaren Batzorde Iraunkorrak ordezkari magistratuak eta ordezkari epaile lanpostuak betetzeko lehiaketa ebatzete hartutako azken erabakiaren arabera, izendatutako zerrenda batetik abiatzen gara (alfabetikoki), eta hala argitaratzen da BOEn.

Euskal Autonomia Erkidegoan, zerrenda bat onartzen da lurraldeka, jurisdikzio-ordenaren batean inolako espezialitate edo lehentasunik adierazi gabe.

Dei zehatza Gobernuak Salei onartutako jarraibideen arabera egin behar da, eta, bestek beste, honako hauek hartuko ditu kontuan: espezializazio juridikoaren maila, positiboki baloratutako funtzio judizialean benetan emandako denbora, ordezkari egin behar den organoaren egoera eta horien aurreikusitako iraupena.

Auzitegi Gorenaren gogoetei jarraituz, Salako Jarraibideek Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiari bidaltzen den proposamenaren ezarritako lehentasun-hurrenkera izan beharko lukete abiapuntu. Proposamen horretan, puntuazioa adierazten da (nahiz eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak onartzen duen zerrendan puntuatu ez).

1.- Nolanahi ere, txandakatzeko sistema dela bermatu behar da (1153/2020 AGE).

2.- Izendatuak izan diren urte judizialari aplikatu behar zaio (eta geroko luzapenei).

## **6.- EZTABAIDATU BEHARREKO PROPOSAMENAK**

*\* Zerrenda bakarra (Ebaluazio Batzordearen baremoarekin ordenatuta):*

*a) Dei egin ondoren, azken postura igaroko lirateke, eta dei egingo litzaike biraketa automatikoaren bidez.*

*b) Dei egin ondoren, puntuazioaren arabera igaroko dira lanpostura, deituak izateko. Sistema horrek ez du txandakatea bermatzen, ordezkioak egon baitaitezke (amaierakoak), deituak ez direnak edo batzuetan oso puntualak.*

*c) Sistema mistoa. Ordezkoak zerrendaren amaieran sartuko lirateke, ordezpenean egun jakin batzuk bete ondoren (arrazoizko epea zein izango litzatekeen eztabaidatzeko dago).*

*\* Bi zerrenda: Andaluziako Auzitegi Nagusian aurreikusitakoaren antzera. (Bigarren zerrendan sartuko lirateke dagoeneko hiru hilabeterako (Andaluzian) deituak izan direnak.*

*\* Jurisdikzio espezializatuen zerrenda sartzea, zerrenda nagusitik kanpo utzi gabe (administrazioarekiko auzien eta lan-arloko jurisdikzioetan).*

*Bi zerrendak kudeatzeko zailtasuna planteatzen du, deialdien bikoiztasuna, txandakate-sistema oztopatuko duena.*

### **Denbora-muga**

*2024ko martxoaren 5eko Auzitegi Gorenaren Epaiaren eta BJLOren artikulua aztertuen arabera (199. art.ak eta hurrengoak) eta 2/2000 Erregelamendua (91 art.ak eta hurrengoak), izendapenak hurrengo urte judizialerako egingo dira, eta, luzapenik ezean, izendatuek beren karguak utziko dituzte, Botere Judizialaren Lege Organikoaren 201.5 artikuluan eta Erregelamenduaren 103. artikuluan xedatutakoaren arabera.*

*Urte judizialari erantzun beharko litzaioke, eta orduan, onartutako txandakate-sistemari jarraituz eta puntuatutako merezimenduen arabera, deiak egingo lirateke.*

*Luzapenen kasuan, sistema eta ordena mantenduko lirateke, berriro onartu arte.*

*Ezohiko deien kasuan, zerrendaren amaieran sartu beharko lirateke, berriro onartu arte.*

### **Ordezko baten dei zehatza**

*Gobernu Salak irizpideak onartu ondoren, ordezkioen dei zehatzak nola kudeatu aztertu beharko da.*

*Dekanoak Gobernu Salak onartutako jarraibideak betetz egingo du deialdia.*

*24.10.23ko bilera*

*Dekanoen bileran Auzitegi Gorenaren jurisprudentzia aztertutik, bertaratutako dekanoen ustez, Auzitegi Nagusiaren barrutian ezartzen den ordezkio epaileen deien sistema ezin da txandakate-irizpidean oinarritu gabe utzi, eta, beraz, ondoren deskribatutako den proposamena planteatzen zaio Gobernu Salari.*

## **7.- GOBERNU SALARAKO PROPOSAMENA**

*Dekanoen taldeak honako proposamen hau egin dio Gobernu Salari:*

*1.- Onar dezala dei-sistema bat txandakate-irizpidearen arabera.*

*2.- Zerrendako lehenengoari dei egingo zaio, puntuazioaren arabera, eta amaierara igaroko da 30 egun igarotzen direnean; zenbaketarako ezin izango dira metatu denbora laburragoko deiak.*

*3.- Administrazioarekiko auzien jurisdikzioetarako eta lan-arloko jurisdikzioetarako zerrenda bereizi bat egotea, borondatezkoa eta zerrenda orokorraren baztertzaila ez dena.*

*Ez dago adostasunik zerrenda horretan jurisdikzioan jardun dutenek edo aipatutako orden juridikoetan lanbide-esperientzia dutenek lehentasuna izango duten edo, borondatez izena eman dutenen artean, lehentasun-hurrenkera orokorra jarraitu beharko litzatekeen zehazteko orduan.*

*4.- Deietarako denbora-muga izendapenaren urte judiziala da, eta zerrenda luzatuz gero, ez litzateke ordezkioen hurrenkera aldatuko, harik eta beste dei bat egin eta Botere Judizialaren Kontseilu Nagusiak onartu arte”.*

Osoko Bilkurak, eztabaidatu ondoren, hiru abstentziorekin eta aurkako boto batekin, gehiengoz onartu du epaile dekanoen taldeak egindako proposamena, ordezkioen deiei buruzkoa, txandakate-sistemaren arabera, eta zehaztu du administrazioarekiko auzien eta lan-arloko hurrenkeren zerrenda bereizia

borondatezkoa izango dela eta lehentasun-hurrenkera orokorraren mende egongo dela. Halaber, erabaki du zerrenda hori epaitegi dekanu eta ordezeko epaile guztiei zabaltzea. Era berean, eskerrak eman dizkio Dekanoen Taldeari egindako lanagatik.

### **6.3 AVANTIUS PROGRAMA.**

Presidente jaunak Avantius Jarraipen Batzordeak joan den azaroaren 18an egindako bileraren edukiaren berri eman dio Osoko Bilkurari. Bilera horretan, estatistika-konfigurazioko taldeei, Auzitegi Gorenarentzako doako justiziaren moduluaren espedienteak artxibatzeari, ebazpen judizialak CENDOJra automatikoki bidaltzeari eta Avantius posta-zerbitzuarekin, EJTBrekin, REAJekin, PNJekin eta testualizazio-zerbitzuarekin integratzeari buruz hitzemandako ekintzen egoera aztertu zen. Azken alderdi horri dagokionez, Tracasa enpresak dagokion ohar teknikoa egitea erabaki zen.

AJEEBTren bileren aktak eman ziren, eta Batzordeari azaroaren 21eko bilerako gai-zerrenda eta etorkizunekoak bidaltzea erabaki zen.

Batzordeak erabaki zuen, halaber, Av.5.6 bertsioa ekoizteko urratsa 2025eko urtarrilaren 22an egingo dela, eta dagokion webinarra urtarrilaren 17an.

### **ERABAKIEN JAKINARAZPENA.**

Salak aho batez erabaki du bilera honetan hartutako erabakiak interesdun guztiei jakinaraztea.

Beste aztergairik egon ez denez, amaitutzat eman da 10:00etan hasi eta 13:00etan amaitu den bilera, eta akta hau egin da, presidente jaunak sinatuta. Fede ematen dut.